#### УИД 77RS0029-02-2022-009809-42

# РЕШЕНИЕ

# Именем Российской Федерации

20 сентября 2022 года г. Москва

# Тушинский районный суд г. Москвы

# в составе председательствующего судьи Изотовой Е.В.,

# при секретаре Швидченко С.Н.,

# рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 02-5129/2022 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московский банк ПАО «Сбербанк России» к Мельникову Виталию Викторовичу, ООО «Санаторий» о взыскании задолженности,

руководствуясь ст.ст. 193 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

# Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала –Московский банк ПАО «Сбербанк России» (ИНН 7707083893) к Мельникову Виталию Викторовичу (паспортные данные...), ООО «Санаторий» (ИНН 7727317370) о взыскании задолженности удовлетворить.

Взыскать солидарно с Мельникова Виталия Викторовича, ООО «Санаторий» в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московский банк ПАО «Сбербанк России» в счет погашения задолженности по кредитному договору № КБК-1/038/9038/003-71412 от 19.09.2019 года 679 566 руб. 85 коп., в том числе: ссудная задолженность в размере 634 236 руб. 60 коп., проценты за кредит в размере 45 330 руб. 25 коп., в счет погашения задолженности по кредитному договору № 9038ISV1RIVF2Q0FQ0UF9C от 14.11.2019 года 744 405 руб. 32 коп., в том числе: ссудная задолженность в размере 721 378 руб. 63 коп., проценты за кредит в размере 23 026 руб. 69 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 15 319 руб. 86 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тушинский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья Е.В. Изотова

#### УИД 77RS0029-02-2022-009809-42

# РЕШЕНИЕ

# Именем Российской Федерации

20 сентября 2022 года г. Москва

# Тушинский районный суд г. Москвы

# в составе председательствующего судьи Изотовой Е.В.,

# при секретаре Швидченко С.Н.,

# рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 02-5129/2022 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московский банк ПАО «Сбербанк России» к Мельникову Виталию Викторовичу, ООО «Санаторий» о взыскании задолженности,

#### УСТАНОВИЛ:

Истец ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратился в суд с иском к Мельникову Виталию Викторовичу, ООО «Санаторий»о взыскании солидарно задолженности по кредитному договору № КБК-1/038/9038/003-71412 от 19.09.2019 года в размере 679 566 руб. 85 коп., задолженности по кредитному договору № 9038ISV1RIVF2Q0FQ0UF9C от 14.11.2019 года в размере 744 405 руб. 32 коп. и расходов по уплате государственной пошлины в размере 15 319 руб. 86 коп.

В обоснование своих требований истец указал, что 19 сентября 2019 года между ПАО Сбербанк и Обществом с ограниченной ответственностью «Санаторий» заключен кредитный договор № КБК-1/038/9038/003-71412, по которому банк выдал кредит заемщику в размере   
1 000 000 руб. 00 коп. на срок по 19.09.2022 года с уплатой процентов в размере в размере 21% годовых, а заемщик обязался возвратить полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, в сроки на условиях, предусмотренных кредитным договором.

14 ноября 2019 года между ПАО Сбербанк и Обществом с ограниченной ответственностью «Санаторий» заключен кредитный договор № 9038ISV1RIVF2Q0FQ0UF9C, по которому банк выдал кредит заемщику в размере 2 000 000 руб. 00 коп. с датой возврата кредита по истечении 24 месяцев с даты выдачи кредита с уплатой процентов в размере в размере 15,66 % годовых, а заемщик обязался возвратить полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, в сроки на условиях, предусмотренных кредитным договором. Согласно дополнительного соглашения № 1 от 22.04.2020 г. истец предоставил кредитные средства на срок по 17.03.2023 г. В силу п.2 Дополнительного соглашения № 1 истец предоставил ответчику отсрочку по уплате основного долго на 6 месяцев в период с 06.05.2020 по 21.09.2020 (включительно) с долей уплаты 0% от суммы начисленных процентов на дату платежа. Истец свои обязательства исполнил, денежные средства предоставил, однако ответчик ООО «Санаторий» свои обязательства не исполняет, не производит в установленные сторонами сроки и размере платежи по погашению суммы кредита и процентов, чем нарушает условия исполнения кредитного договора. Исполнение обязательств заёмщика в соответствии с договором поручительства № КБК-1/038/9038/003-71412 от 19 сентября 2019 года обеспечивается поручительством Мельниковым В.В. Согласно п. 2.2 договора поручительства поручитель несет солидарную ответственность с заемщиком. Задолженность ответчиков до настоящего времени не погашена, в связи с чем истец обратился в суд с настоящим иском.

Представитель истца ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела, в исковом заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчики Мельников В.В., ООО «Санаторий» в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Гражданское процессуальное законодательство Российской Федерации предъявляет к участникам гражданского судопроизводства требование добросовестности.

В соответствии со ст.35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, установленные настоящим Кодексом, другими федеральными законами. При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве.

В силу ст. 155 ГПК РФ Разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания.

В соответствии с п.1 ст.113 ГПК РФ лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

В силу ст.9 ГК РФ граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

По смыслу положений гражданского процессуального законодательства лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Учитывая, что судом предприняты все возможные меры к надлежащему извещению ответчиков о времени и месте рассмотрения дела по месту его регистрации, ответчики самостоятельно отказались от реализации права на получение почтовой корреспонденции, суд полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Суд, изучив материалы дела, оценив доказательства в совокупности, приходит к следующему.

В соответствии с п. 1 ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Ст. 361 ГК РФ установлено, что по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части. Договор поручительства может быть заключен в обеспечение как денежных, так и неденежных обязательств, а также в обеспечение обязательства, которое возникнет в будущем.

В силу ч. 1, 2 ст. 363 ГК РФ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя.

Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства.

Судом установлено, что 19 сентября 2019 года между ПАО Сбербанк и ООО «Санаторий» заключен кредитный договор № КБК-1/038/9038/003-71412, по которому банк выдал кредит заемщику в размере 1 000 000 руб. 00 коп. сроком по 19.09.2022 г. под 21% годовых, а заемщик обязался возвратить сумму предоставленных кредитных денежных средств и уплатить проценты.

Судом установлено, что 14 ноября 2019 года между ПАО Сбербанк и Обществом с ограниченной ответственностью «Санаторий» заключен кредитный договор № 9038ISV1RIVF2Q0FQ0UF9C, по которому банк выдал кредит заемщику в размере   
2 000 000 руб. 00 коп. с датой возврата кредита по истечении 24 месяцев с даты выдачи кредита с уплатой процентов в размере в размере 15,66 % годовых, а заемщик обязался возвратить сумму предоставленных кредитных денежных средств и уплатить проценты.

Согласно условиям кредитного договора, исполнение обязательств по договору, в том числе уплата начисленных процентов осуществляется ежемесячно и в дату окончательного погашения кредита.

В п. 3 договора установлен порядок уплаты процентов.

В соответствии с п. 5 кредитного договора, при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом, заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,1 процента от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной Договором, по дату погашения просроченной задолженности (включительно).

В силу п. 3.3. Общих условий кредитования, банк вправе потребовать от заемщика досрочно возвратить всю сумму кредита и уплатить причитающиеся проценты за пользование кредитом, неустойку, предусмотренные условиями договора, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения (в том числе однократного) заёмщиком его обязательств по погашению кредита и/или уплате процентов за пользование кредитом по договору.

Согласно дополнительного соглашения № 1 от 22.04.2020 г. истец предоставил кредитные средства на срок по 17.03.2023 года.

Свои обязательства по договору истец полностью выполнил, перечислил предусмотренные договором денежные средства на расчетный счет ответчика ООО «Санаторий».

В обеспечение исполнения данного договора 19.09.2019 года между Банком и ответчиком Мельниковым В.В. заключен договор поручительства № КБК-1/038/9038/003-71412, согласно которому Мельников В.В. обязался отвечать перед Банком за исполнение ООО «Санаторий» всех его обязательств, возникших из договора от 19.09.2019 года (л.д. 55-56).

Согласно условий договора поручительства, поручитель отвечает перед кредитором за выполнение заемщиком условий кредитного договора в том же объеме, как и заемщик. При неисполнении или ненадлежащем исполнении заемщиком обязательств по кредитному договору поручитель и заемщик отвечают перед кредитором солидарно.

В силу п. 6 договора поручительства он и обязательства поручителя действуют с даты подписания договора и по 19.09.2025 года включительно.

Судом установлено, что кредитный договор и договор поручительства подписаны сторонами, в том числе ООО «Санаторий» и Мельниковым В.В., а поэтому суд полагает, что стороны в соответствии со ст. 421 ГК РФ достигли соглашения по условиям указанных договоров, в том числе, связанным с процентами.

Факт неисполнения ответчиками условий кредитного договора подтверждается представленным суду расчетом задолженности, выпиской по счету, направленным в адрес ответчиков требованием о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки в связи с неисполнением своих обязательств по возврату задолженности по кредиту.

По состоянию на 24 мая 2022 года общая сумма задолженности перед банком по договору № КБК-1/038/9038/003-71412 от 19.09.2019 г. составила 679 566 руб. 85 коп., в том числе: ссудная задолженность 634 236 руб. 60 коп., проценты за кредит в размере 45 330 руб. 25 коп.

По состоянию на 21 апреля 2022 года общая сумма задолженности перед банком по договору № 9038ISV1RIVF2Q0FQ0UF9C от 14.11.2019 г. составила 744 405 руб. 32 коп., в том числе: ссудная задолженность в размере 721 378 руб. 63 коп., проценты за кредит в размере 23 026 руб. 69 коп.

В силу ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд, сохраняя беспристрастность, создал все необходимые условия для всестороннего и полного исследования обстоятельства дела, однако ответчиками не представлены, а судом не добыты доказательства, опровергающие исковые требования истца. В материалах дела отсутствуют, а ответчиками не представлены доказательства по погашению суммы задолженности и задолженности по оплате процентов.

Поскольку ответчик ООО «Санаторий» не исполнил свои обязательства по возврату денежных средств, а ответчик Мельников В.В. обязался солидарно отвечать перед Банком за исполнение обязательств ООО «Санаторий», а обратного суду не представлено, суд взыскивает солидарно с ответчиков в пользу истца задолженность по договору № КБК-1/038/9038/003-71412 от 19.09.2019 г. в размере 679 566 руб. 85 коп., в том числе: ссудная задолженность 634 236 руб. 60 коп., проценты за кредит в размере 45 330 руб. 25 коп., задолженность по договору по договору № 9038ISV1RIVF2Q0FQ0UF9C от 14.11.2019 г. 744 405 руб. 32 коп., в том числе: ссудная задолженность в размере 721 378 руб. 63 коп., проценты за кредит в размере 23 026 руб. 69 коп.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ с ответчиков в пользу истца подлежат взысканию документально подтвержденные расходы истца на оплату государственной пошлины при подаче иска в суд в размере 15 319 руб. 86 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

# Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала –Московский банк ПАО «Сбербанк России» (ИНН 7707083893) к Мельникову Виталию Викторовичу (паспортные данные...), ООО «Санаторий» (ИНН 7727317370) о взыскании задолженности удовлетворить.

Взыскать солидарно с Мельникова Виталия Викторовича, ООО «Санаторий» в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московский банк ПАО «Сбербанк России» в счет погашения задолженности по кредитному договору № КБК-1/038/9038/003-71412 от 19.09.2019 года 679 566 руб. 85 коп., в том числе: ссудная задолженность в размере 634 236 руб. 60 коп., проценты за кредит в размере 45 330 руб. 25 коп., в счет погашения задолженности по кредитному договору № 9038ISV1RIVF2Q0FQ0UF9C от 14.11.2019 года 744 405 руб. 32 коп., в том числе: ссудная задолженность в размере 721 378 руб. 63 коп., проценты за кредит в размере 23 026 руб. 69 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 15 319 руб. 86 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тушинский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья Е.В. Изотова

Мотивированное решение суда составлено 30 сентября 2022 года